



Hodnotenie kvality výučby v akademickom roku 2019/2020

1. Základné informácie o získavaní spätnej väzby

Dotazníky spätnej väzby boli študentom sprístupnené po skončení príslušného semestra AR 2019/2020.

1A Vyhodnotenie dotazníka za zimný semester AR 2019/2020

Štruktúra respondentov bola nasledovná.

Celkový počet zúčastnených študentov: **101**

Podľa stupňa štúdia: študenti I. (Bc.) stupňa štúdia: **81**
študenti II. (Mgr.) stupňa štúdia: **15**
študenti III. (PhD.) stupňa štúdia: **3**
študenti DPŠ: **2**

Dotazník vyplňali študenti z 40 študijných kombinácií (najviac ich bolo zo študijného programu psychológia v Bc. stupni štúdia – 13 študentov).

Celkovo bola posudzovaná výučba predmetov 179-ich učiteľov, z toho bolo 144 interných a externých učiteľov FF UPJŠ (vrátane doktorandov), a 35 učiteľov z iných organizačných zložiek UPJŠ, ktorí sa podieľali na výučbe študijných programov FF UPJŠ.

1B Vyhodnotenie dotazníka za letný semester AR 2019/2020

Štruktúra respondentov bola nasledovná.

Celkový počet zúčastnených študentov: **82**

Podľa stupňa štúdia: študenti I. (Bc.) stupňa štúdia: **67**
študenti II. (Mgr.) stupňa štúdia: **14**
študenti DPŠ: **1**

Dotazník vyplňali študenti z 32 študijných kombinácií (najviac ich bolo zo študijného programu psychológia v Bc. stupni štúdia – 8 študentov).

Celkovo bola posudzovaná výučba predmetov 155-ich učiteľov, z toho bolo 119 interných a externých učiteľov FF UPJŠ (vrátane doktorandov), a 36 učiteľov z iných organizačných zložiek UPJŠ, ktorí sa podieľali na výučbe študijných programov FF UPJŠ.

2. Štruktúra dotazníka spätnej väzby a hodnotenie podľa jednotlivých otázok

Dotazník spätnej väzby obsahoval 20 škálovaných otázok zoradených do štyroch logických celkov a jednu otázku s možnosťou uvedenia vlastných postrehov alebo poznámok:

1. Kvalita prednášky, výklad, dostupnosť

- 1.1. Prednášky mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 1.2. Prednášajúci vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal na súvislosti preberaných tém s inými predmetmi
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 1.3. Prednášky boli doplnené príkladmi a ilustráciami, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 1.4. Prednášajúci využíval moderné výučbové technológie (napr. multimediálna projekcia, internet, simulátory)
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 1.5. Prednášajúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

2. Štruktúra a celková kvalita cvičení, seminárov

- 2.1. Ako hodnotíte organizáciu praktických cvičení/seminárov, vrátane metodického usmernenia?
(1 – veľmi spokojná/ý, 2 – spokojná/ý, 3 – nespokojná/ý, 4 – veľmi nespokojná/ý)
- 2.2. Úlohy a cvičenia vhodne dopĺňali a rozvíjali poznatky z prednášok
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 2.3. Vyučujúci viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 2.4. Zhodnoťte materiálne zabezpečenie výučbového procesu (napr. prednáškové miestnosti, praktikárne, technické zabezpečenie)
(1 – veľmi spokojná/ý, 2 – spokojná/ý, 3 – nespokojná/ý, 4 – veľmi nespokojná/ý)
- 2.5. Vyučujúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

3. Priebežné hodnotenie a skúška

- 3.1. Podmienky priebežného hodnotenia boli včas a jasne definované, zverejnené a vyučujúci ich dodržiaval
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 3.2. Priebežné hodnotenie bolo objektívne, dostatočné a dobre zdôvodnené
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 3.3. Termíny skúšok boli vypísané včas, v dostatočnom počte a boli vhodne rozložené (počas skúškového obdobia)
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 3.4. Skúšajúci vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

3.5. Skúšajúci bol pri hodnotení objektívny a upozornil na nedostatky
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

4. Sebahodnotenie a celkové zhodnotenie predmetu

4.1. V priebehu výučby som sa aktívne zapájal/a do diskusie a práce
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

4.2. Zhodnoťte aktivitu študentov Vašej skupiny na predmete
(1 – výborná, 2 – veľmi dobrá, 3 – dobrá, 4 – uspokojivá, 5 – nedostatočná)

4.3. Boli nároky predmetu adekvátne vzhľadom na jeho kreditovú dotáciu?
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

4.4. Považujete predmet pre svoje ďalšie vzdelávanie za prínosný?
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

4.5. Prispel predmet k formovaniu Vášho vzťahu k budúcemu povolaniu?
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

5. Ďalšie postrehy

2A Údaje za zimný semester AR 2019/2020

Počet hodnotení, počet respondentov a dosiahnuté skóre pri jednotlivých otázkach boli nasledovné:

Otázka 1.1.: 505 hodnotení / 89 respondentov / celkový priemer 1,56

Otázka 1.2.: 493 hodnotení / 83 respondentov / celkový priemer 1,59

Otázka 1.3.: 485 hodnotení / 81 respondentov / celkový priemer 1,61

Otázka 1.4.: 489 hodnotení / 82 respondentov / celkový priemer 1,49

Otázka 1.5.: 482 hodnotení / 81 respondentov / celkový priemer 1,35

Otázka 2.1.: 625 hodnotení / 79 respondentov / celkový priemer 1,57

Otázka 2.2.: 573 hodnotení / 76 respondentov / celkový priemer 1,49

Otázka 2.3.: 526 hodnotení / 71 respondentov / celkový priemer 1,41

Otázka 2.4.: 504 hodnotení / 68 respondentov / celkový priemer 1,49

Otázka 2.5.: 507 hodnotení / 68 respondentov / celkový priemer 1,33

Otázka 3.1.: 689 hodnotení / 72 respondentov / celkový priemer 1,41

Otázka 3.2.: 660 hodnotení / 70 respondentov / celkový priemer 1,34

Otázka 3.3.: 645 hodnotení / 69 respondentov / celkový priemer 1,33

Otázka 3.4.: 654 hodnotení / 69 respondentov / celkový priemer 1,29

Otázka 3.5.: 647 hodnotení / 68 respondentov / celkový priemer 1,41

Otázka 4.1.: 629 hodnotení / 68 respondentov / celkový priemer 1,80

Otázka 4.2.: 621 hodnotení / 67 respondentov / celkový priemer 2,31

Otázka 4.3.: 629 hodnotení / 67 respondentov / celkový priemer 1,54

Otázka 4.4.: 631 hodnotení / 67 respondentov / celkový priemer 1,70

Otázka 4.5.: 612 hodnotení / 67 respondentov / celkový priemer 1,90

Otázka 5.: 56 hodnotení / 20 respondentov

2B Údaje za letný semester AR 2019/2020

Počet hodnotení, počet respondentov a dosiahnuté skóre pri jednotlivých otázkach boli nasledovné:

Otázka 1.1.: 386 hodnotení / 75 respondentov / celkový priemer 1,50
Otázka 1.2.: 362 hodnotení / 72 respondentov / celkový priemer 1,55
Otázka 1.3.: 351 hodnotení / 69 respondentov / celkový priemer 1,55
Otázka 1.4.: 332 hodnotení / 66 respondentov / celkový priemer 1,54
Otázka 1.5.: 332 hodnotení / 66 respondentov / celkový priemer 1,36

Otázka 2.1.: 538 hodnotení / 65 respondentov / celkový priemer 1,55
Otázka 2.2.: 510 hodnotení / 64 respondentov / celkový priemer 1,43
Otázka 2.3.: 500 hodnotení / 63 respondentov / celkový priemer 1,38
Otázka 2.4.: 480 hodnotení / 61 respondentov / celkový priemer 1,39
Otázka 2.5.: 488 hodnotení / 62 respondentov / celkový priemer 1,27

Otázka 3.1.: 617 hodnotení / 64 respondentov / celkový priemer 1,32
Otázka 3.2.: 595 hodnotení / 62 respondentov / celkový priemer 1,32
Otázka 3.3.: 605 hodnotení / 63 respondentov / celkový priemer 1,36
Otázka 3.4.: 567 hodnotení / 60 respondentov / celkový priemer 1,21
Otázka 3.5.: 549 hodnotení / 59 respondentov / celkový priemer 1,42

Otázka 4.1.: 542 hodnotení / 57 respondentov / celkový priemer 1,74
Otázka 4.2.: 515 hodnotení / 55 respondentov / celkový priemer 2,08
Otázka 4.3.: 540 hodnotení / 57 respondentov / celkový priemer 1,34
Otázka 4.4.: 541 hodnotení / 58 respondentov / celkový priemer 1,55
Otázka 4.5.: 542 hodnotení / 58 respondentov / celkový priemer 1,77

Otázka 5.: 73 hodnotení / 14 respondentov

3. Zhodnotenie výsledkov dotazníka spätnej väzby

Počet študentov, ktorí dotazníky vyplňali, bol až alarmujúco nízky vzhľadom na celkový počet študentov na FF UPJŠ. Okrem toho, počet respondentov pri jednotlivých otázkach kolísal, viacero dotazníkov teda nebolo kompletne vyplnených. Najväčším problémom realizovaných predmetových dotazníkov v AR 2019/2020 bola opäť ich nedostatočná reprezentatívnosť. Napriek tomu boli dotazníky určitým doplnením spätnej väzby, ktorú od študentov získavajú jednotlivé katedry FF UPJŠ aj učitelia individuálne.

Výsledky dotazníka spätnej väzby sú pre učiteľov FF UPJŠ a fakultu ako celok priaznivé. Najlepšie v oboch semestroch AR 2019/2020 (otázka 3.4, ZS priemer 1,29, LS priemer 1,21) bolo hodnotené to, že skúšajúci vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami. Jednoznačne najhoršie naproti tomu bola v oboch semestroch hodnotená aktivita samotných študentov (otázka 4.2., ZS priemer 2,31, LS priemer 2,13). Slovné hodnotenia, obsiahnuté v odpovediach na otázku č. 5, priniesli niekoľko zaujímavých podnetov., ktoré spracovávajú a riešia príslušné organizačné zložky FF UPJŠ.

Vypracoval: prof. PhDr. Eugen Andreanský, PhD.
prodekan pre pedagogickú činnosť a akreditáciu Filozofickej fakulty UPJŠ v Košiciach